



**OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
CLASELE IX-XII**

Etapa județeană/a sectoarelor municipiului București

14 martie 2025

Clasa a IX-a

- **Toate subiectele sunt obligatorii.**
- **Lucrările în care eseul/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu zero puncte.**
- **Timpul de lucru: trei ore.**
- **Total: 100 de puncte.**

Citește cu atenție textele de mai jos.

A.

Știam un loc, la poalele pădurii, unde mlaștina devine un râu adânc, mai demult stăteam acolo, pe mal, săpasesem cu mâinile mele un scaun în pământ, copacii mă cunoșteau, câteodată le ceream creanga de care aveam nevoie, o pasăre venea să îmi cânte, dacă tăcea, o rugam să continue.

Ca să ajung la locul acela, trebuia să străbat o parte a pădurii, ea îmi arăta drumul printre raze portocalii, dacă era prea umed, îmi deschidea altul, dar mie nu-mi plăcea, abia așteptam să ies la câmp deschis, pădurea știa asta și se supăra, voia să mă zgârie, o dată a încercat să-mi scoată ochii cu multă și feroce dragoste.

Urma un câmp, mă oprea lumina orizontului prea brusc, strângeam pleoapele, era o pajiște verde, câțiva stejari se înălțau, răzleți, își făceau semne de la distanță, se furișaseră din pădure; pe sub ei mișunau ierburile, umblau și ele, schimbându-și locurile într-o alunecare aproape imperceptibilă, pâcuri întregi, se vizitau [...], cele mai multe sunau ca niște fire de sârmă, povesteau întâmplări dintr-o lume cumplit de vie, mi se strângea stomacul ascultându-le, pentru că mă simțeam nepregătit pentru punctul lor de vedere în care ziua și noaptea se contopesc într-o magmă gălbuie, stelele, în plină zi, își desfășoară mersul pe sub lumina puternică a soarelui, iar noaptea se petrece același lucru, doar că lumina devine sunet.

Ca să mă smulg din îmbrățișarea vegetală care m-ar fi putut anihila, mă abăteam de-a lungul unei râpe, un fel de albie secată și lungă de vreo două sute de metri, umblam cu soarele în cap și cu două picioare în umbră, era o albie a echilibrului, acolo îmi găseam justificări, firește, îmi erau egale, o logică a stărilor mă împingea către ele.

În zilele dinaintea întâlnirii cu Zenobia, la intrarea râpei mă întâmpina un fluture, de obicei cafeniu, pesemne totdeauna altul, deși același, (n-aș putea să explic), câteodată era alb, se balansa ca beat la stânga și la dreapta mea, îi vorbeam cu glas tare, îi mulțumeam ca unui ghid amabil, mă săruta pe pleoape, apoi se depărta șoptindu-mi că venirea mea le face plăcere, mi se ivea o floare, să zicem galbenă, o întrebam ce mai face, o mângâiam cu un deget, la câțiva pași apărea năvala florilor anunțate de ea, totdeauna de culoarea ei, să zicem galbene (în alte zile erau mov sau albastre sau de alte culori, potrivite cu cele ale anunțătoarei), uneori mă atingeă în treacăt, parcă pentru a-mi atrage atenția, câte o floare, din cele de data trecută, o întrebam despre celelalte, vorbeam frumos cu ea, se legăna cam tristă, puținele ei surori care mai supraviețuiseră începeau să se ivească de te miri unde, ieșeau să mă vadă, le mulțumeam și lor, le vorbeam despre strălucirea moartă a suratelor de prin serele orașului și tot așa, până la capătul râpei, acolo se termina și câmpul, coboram o pantă bruscă, mă sprijineau câțiva copaci, ca să nu cad, până la apă.

Vă rog să recapitulați această pagină mai mult florală și, oricum, descriptivă, pe când eu așteptam să se înstăpânească primăvara ca s-o pot duce pe Zenobia în lumea aceasta sălbatică și tandră și indiferentă față de pieire, ghidat de-a lungul râpei de fluturele care semăna leit, acum îmi dădeam bine seama, cu zâmbetul și cu șoaptele ei.

Gellu Naum, *Zenobia* (1985)

B.

Apoi s-a întors și ne-am continuat drumul până când dintre dune a răsărit un peisaj pe care probabil l-au mai zărit doar vechii cimerieni* conducători de caravane, după zile întregi de fugă printre valurile de nisip, pe spinarea unor cai mici: o pădure, neverosimilă, alcătuită din carnea și blana visului. Verdele-stins al frunzelor devenea strident pe fundalul alb al nisipului. Pe măsură ce ne apropiam, natura onirică a acestei păduri devenea și mai evidentă, pentru că, deși așteptam – o așteptare alcătuită din experiențe și din clișee – ca pământul să ia locul dunelor, copacii aceia imenși țâșneau direct din nisip. Iar asta nu era totul, ci, odată ajunși la lizieră, în fața noastră a început să se desfășoare un spectacol al diformității, al arborilor care nu se înălțau drepti spre cer, ci se contorsionau într-o încercare disperată de a se feri de lumina soarelui, care acolo nu era viață, ci moarte chinuitoare, prin pârjol. Se ascundeau unii sub alții, unii în spatele celorlalți și ramurile groase cât pulpa unui bărbat coborau adesea, formând niște coate care se sprijineau molatic pe nisip. Erau turci bărboși, stând într-o rână și trăgând cu nesaț din narghilea, erau cadâne senzuale sprijinite pe pernele unor rotocoale de ierburi deșertice pe care nu le mișca nicio adiere de vânt. Erau ciulini cu flori rozalii sau roșietice și, văzându-le acolo, înfipse în nisip, mi-am amintit de aceiași ciulini care creșteau și în jurul lacului Fundeni*, printre pungii de plastic și șlapi murdari, stârvuri de câini și păpuși părăsite.

Ilinca știa toate speciile de arbori și de plante și, mergând agale în fața noastră, doar îndrepta un braț alb, fie în stânga, fie în dreapta, fără să privească, și spunea:

— Anin negru... Stejar... Plop... Frasin... Salcie-sălbatică... Viță-de-vie sălbatică...

Pe măsură ce înaintam, arborii învinși de cei mai buni contorsioniști, adică aceia care pierduseră lupta și erau osândiți să fie pavăza celorlalți, se îndeseau atât de mult, încât părea că mergem într-o înserare monotonă, care nici nu se îndrepta spre noapte, nici nu dădea înapoi, înspre ziuă, într-o inversare a curgerii timpului care nu m-ar fi mirat defel. [...]

Iar în inima aceluia trup al întunericului, în miezul acestei înserări perpetue, s-a arătat un trunchi atât de gros, de mineral, de inaccesibil în totalitate, încât o clipă am crezut că e vorba despre mai mulți arbori îmbrățișați, însă imediat am înțeles că era vorba de o iluzie dată de lianele încolăcite în jurul său.

Cristi s-a dus țintă lângă trunchiul imens, și-a pus ușor palma pe scoarță, ca și cum ar fi bătut cuba* în reluare cu un prieten vechi:

— Ce mai faci, frate, toate bune la tine?

Apoi s-a uitat înspre Ilinca, dar nu direct, ci așa cum tăia valurile, pieziș și în jos, i-a făcut semn cu mâna cealaltă și ea a știut imediat despre ce este vorba, așa că l-a prins de mână, iar cu cea rămasă liberă mi-a făcut semn mie, așa că și eu am prins-o de mână, ne-am electrocutat și am pufnit amândoi în răs, un răs înăbușit, ne-am lipit cu piepturile de copac și ne-am întins cât am putut de mult, eu încercând să prind cu mâna stângă mâna liberă a lui Cristi, ca să îmbrățișăm acel arbore imens, dar nu am reușit, chiar dacă eram trei oameni înalți, cu brațe lungi.

Bogdan-Alexandru Stănescu, *Soarele negru* (2024)

*cimerian – care aparținea unei populații de origine tracă, migrată în Antichitate din nordul Mării Negre în Asia Mică

*Fundeni – lac din București, amenajat pe cursul râului Colentina

*a bate cuba – a bate palma într-un gest de salut sau de victorie

Subiectul I**30 de puncte**

Răspunde, pe foaia de concurs, la fiecare dintre cerințele de mai jos.

1. Ilustrează, prin câte un exemplu din fiecare text, un mijloc prin care se manifestă funcția emotivă/expresivă a limbajului. **5 puncte**
2. Prezintă o valoare expresivă a verbelor la imperfect din textul **B**. **5 puncte**
3. Evidențiază, prin câte un exemplu din fiecare text, rolul descrierii în construcția cadrului de natură. **5 puncte**
4. Explică semnificația secvenței: „Vă rog să recapitulați această pagină mai mult florală și, oricum, descriptivă, pe când eu așteptam să se înstăpânească primăvara ca s-o pot duce pe Zenobia în lumea aceasta sălbatică și tandră și indiferentă față de pieire, ghidat de-a lungul râpei de fluturile care semăna leit, acum îmi dădeam bine seama, cu zâmbetul și cu șoaptele ei.”, din textul **A**. **5 puncte**
5. Susține-ți opinia despre modul în care emoția e oglindită de cadrul de natură în cele două texte-suport.



5 puncte

Notă

Niciun răspuns nu va depăși 100 de cuvinte.

Pentru **conținut**, vei primi 25 de puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 5 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Subiectul al II-lea

35 de puncte

Redactează o pagină de jurnal, de cel puțin 250 de cuvinte, care să reprezinte o continuare a textului **A**, în care fluturile cafeniu își prezintă impresiile generate de întâlnirea cu personajul-narator, raportându-te la informațiile din text. În textul tău, vei include o secvență narativă și una explicativă. Data redactării jurnalului este 14 martie 2025.

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 30 de puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 5 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct).

Subiectul al III-lea

35 de puncte

Scrive un eseu de minimum 600 de cuvinte, *despre natură ca spațiu al inițierii și descoperirii sinelui*, pornind de la cele două texte date și valorificând experiența ta culturală (literatură, arte plastice, muzică, cinematografie, filozofie etc.).

Notă

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu trei argumente/raționamente logice/exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi 30 de puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 5 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; așezarea în pagină – 1 punct).

Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă eseul are minimum 600 de cuvinte.

Inserarea de citate critice necomentate sau nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.



**OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
CLASELE IX-XII**

**Etapa județeană/a sectoarelor municipiului București
14 martie 2025**

Clasa a IX-a

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Atenție! Lucrările în care eseul/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu zero puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I

30 de puncte

Conținut – 25 de puncte

1. Ilustrarea, prin câte un exemplu din fiecare text, a unui mijloc prin care se manifestă funcția emotivă/expresivă a limbajului, de exemplu: persoana I a verbelor și a pronomelor, intonație afectivă etc.

5 puncte

Precizarea unui mijloc prin care se manifestă funcția emotivă/expresivă a limbajului în ambele texte:
1 p.

Ilustrarea, prin câte un exemplu din fiecare text, a mijlocului numit: 2 p. + 2 p.

2. Prezentarea unei valori expresive a imperfectului din textul **B**, de exemplu: formele verbale *devenea, ne apropiam, se ascundeau* fixează cadrul narativ, decorul, configurând atmosfera, redau o acțiune anterioară momentului vorbirii, cumulează valori evocative, durative, descriptive etc.

5 puncte

Precizarea unei valori expresive a imperfectului: 2 p.

Prezentarea valorii precizate, prin raportare adecvată la text, cu exemplificare relevantă: 3 p.

Prezentarea valorii precizate, în manieră ezitantă sau neconvingătoare, raportare parțial adecvată la text/fără exemplificare relevantă: 2 p.

Încercare de prezentare: 1 p.

3. Evidențierea, prin câte un exemplu din fiecare text, a rolului descrierii în construcția cadrului de natură, de exemplu: descrierea permite identificarea unor trăsături ale cadrului, prin fixarea unor repere de spațiu și de timp, înlocuiește componenta dinamică prin cea statică, întărește funcția contemplativă a naratorului, surprinde comuniunea cu natura etc.

5 puncte

Precizarea rolului descrierii: 1 p.

Evidențierea rolului descrierii în cele două texte, prin câte un exemplu: 2 p. + 2 p.

4. Explicarea semnificației secvenței date, de exemplu: validarea comunicării cu receptorul, caracterul confesiv al narațiunii, exprimarea directă a emoțiilor naratorului, reflectarea raportului dintre natura vie și personajul feminin pe care îl evocă prin detaliile ei etc.

5 puncte

Precizarea semnificației secvenței date: 2 p.

Explicare clară și nuanțată: 3 p.

Explicare ezitantă sau schematică: 2 p.

Încercare de explicare: 1 p.

5. Susținerea opiniei despre modul în care emoția se oglindește în cadrul de natură în cele două texte. **5 puncte**

Formularea opiniei: 1 punct

Susținerea nuanțată a opiniei, prin valorificarea fiecăruia dintre textele-suport: 4 p. (2 p.+ 2 p.)

Susținere ezitantă, fiecăruia dintre textele-suport: 2 p. (1 p.+ 1 p.)

Încercare de susținere: 1 p.

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

**Subiectul al II-lea****35 de puncte****Conținut – 30 de puncte**

Notarea datei	2 puncte
Respectarea convențiilor jurnalului (utilizarea persoanei I: 2 p.; caracter confesiv: 2 puncte)	4 puncte
Adaptarea la contextul dat (perspectiva fluturului)	4 puncte
Prezentarea impresiilor generate de întâlnirea cu naratorul: prezentare convingătoare și nuanțată, prin raportare la textul dat – 10 p.; prezentare ezitantă – 6 p.; încercare de prezentare – 3 puncte	10 puncte
Inserarea unei secvențe narative	3 puncte
Inserarea unei secvențe explicative	3 puncte
Originalitatea viziunii/ abordării cerinței	4 puncte

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct

Subiectul al III-lea**35 de puncte****Conținut – 30 de puncte**

Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 6 puncte/încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 3 puncte/încercare de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 1 punct*) **6 puncte**

Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele-suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau universală, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică, filozofie etc.) (*formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 puncte pentru fiecare argument (6 puncte + 6 puncte + 6 puncte): 18 puncte/formularea parțial adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 puncte pentru fiecare argument (3 puncte + 3 puncte + 3 puncte): 9 puncte/încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, fără referire la textele-suport și la experiența culturală: câte 1 punct (1 punct + 1 punct + 1 punct): 3 puncte*) **18 puncte**

Concluzia/sinteza: concluzie logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 puncte/încercare de formulare a concluziei: 1 punct **6 puncte**

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; așezarea în pagină – 1 punct

Notă

Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă eseul are minimum 600 de cuvinte.

Inserarea de citate critice necomentate sau nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim. Nu se acordă fracțiuni de punct.



**OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
CLASELE IX-XII**

Etapa județeană/a sectoarelor municipiului București

14 martie 2025

Clasa a X-a

- **Toate subiectele sunt obligatorii.**
- **Lucrările în care eseul/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu zero puncte.**
- **Timp de lucru: trei ore.**
- **Total: 100 de puncte. Nu se acordă puncte din oficiu.**

Citește cu atenție textele de mai jos.

A.

Trecuseră numai câteva minute, dar lui Manuilă i se păru că a trecut infinit mai mult. Încerca să-și păstreze starea de veghe, căci parcă și pe el îl străbătea la răstimpuri o necunoscută oboseală și pleoapele îi atârnavă și lui grele. Brusc, i se păru că se schimbă ceva în odaie, își strânse pumnii. Semiîntunecul părea că se desparte în două mari fâșii, lăsând la mijloc un covor argintiu. Ascunsă poate sub un nour, multă vreme, luna cobora atunci în odaie, fără nicio mirare.

„...Ca o șuviță argintie!” își aminti, somnoroasă, Liza. Cuvintele acelea îi veniră deodată în minte privind și ea fâșiile de lumină care se înnădeau alene pe jos. I se păreau atât de apropiate gândurile și melancoliile ei de atunci, din copilăria de pe Bulevardul Pache, încât parcă în acea clipă se despărțise de ele. „Ce-am făcut oare tot timpul ăsta? Când am crescut atât de mare, fără să știu, fără să-mi spună nimeni?”...

Andronic nu mai murmură niciun cuvânt. Aștepta și el. Lumina lunii se apropia de tălpi. Dacă începe vreo vrajă?... Dorina rămăsese cu ochii la el, ca și cum nu și-ar fi dat seama că e trează. Orice s-ar fi întâmplat acum n-ar mai fi mirat-o. Ca în vis, orice întâlnire, orice absurditate, toate i se păreau firești. Pe ea nu o va atinge nimeni, nu-i va putea face nimeni niciun rău – ca în vis...

Și atât de firesc intrase șarpele în odaie, strecurându-se printre picioarele lor, încât nimeni nu se sperie. Un gol adânc, în coșul pieptului, atât.

Era un șarpe mare și sur, care înainta cu grijă, parcă dezmoțindu-și inelele. Se târa greoi, ridicând foarte ușor capul: și plecându-și-l repede pe podea, ca și cum ar fi căutat o urmă.

Când se apropie de lacul de lumină, se opri o clipă amețit. Apoi se îndreptă legănat spre Andronic. Parcă lumina lunii îl vrăjise și pe el, căci se târa acum cu o grație somnoroasă și fiecare nouă împletitură îi înfiora solzii întunecați. Dorinei i se păru că șarpele vine de-a dreptul spre ea și o subită teroare luă locul vrajei dinainte. Ca și cum s-ar fi trezit deodată în fața unui lucru peste putință de privit cu ochii, a unui lucru groaznic și primejdios, neîngăduit vreunei fete să-l vadă. Aproximarea șarpelui îi sugera parcă răsuflarea, risipindu-i sângele din vine, topindu-i carnea întregă într-o groază împletită cu fiori necunoscuți, de dragoste bolnavă. [...]

Șarpele rămase câteva clipe în bătaia lunii, alintându-se parcă față de ochi nevăzuți. Andronic înălță încet brațul și-l întinse către ușă. Ca și cum s-ar fi temut de amenințarea lui, șarpele se-ntoarse, șovăi căutându-și drumul, ridicând și aplecând neconținut capul.

Vladimir îl vedea foarte bine acum, de-abia acum – căci alergarea lui prin pădure, singur, gonit din urmă de un duh nevăzut, de-abia acum luă sfârșit. Nici nu și-a dat bine seama cum a început goana. Un cadran de ceas fosforescent, care se făcea tot mai mare și tot mai mare, până ce-l orbi cu luminile lui, verzi, lunare; și, în mijloc, șarpele. Cum de nu a prins de veste că ceasul lui Stamate, pe care el l-a purtat în mână, alergând prin pădure, ascunde într-însul un șarpe? Pe nesimțite, limba ceasului începuse să crească, înviorată, până ce Vladimir zări înspăimântat cum mijesc inelele șarpelui, cum sclipesc și se înfioară ele sub lumina aceea fosforescentă. Să-i dea drumul numaidecât din mână, să zvârle ceasul! Dar oare mai avea acum ceasul în mâini? Era în urma lui. „Al doilea!” auzise Vladimir strigătul lui Stere. Ce bucurie că poți fugi, să alergi în pădure, în noapte, unde sunt atâtția arbori mari și buni, care te pot ascunde! Ce bun a fost Stere să-i dea lui plecarea tocmai acum, ca să poată scăpa de răsuflarea necurată dinapoia lui, să iasă din lumina aceea fermecată a cadranelor fosforescente... Și deodată, în fața lui, ridicându-se din covorul de lumină, șarpele. Nu-l mai speria acum. Era la picioarele lui și nu venea din spate, înalt și nevăzut.



— Mai repede, mai repede! îi porunci Andronic, făcând și el un pas spre ușă. [...]

Andronic rămase câteva clipe cu privirile pierdute în noapte, afară. Apoi se întoarse iarăși la locul lui, în mijlocul camerei, își duse mâna la frunte și începu să murmure. Căpitanul Manuilă îl auzea acum atât de clar, încât parcă i-ar fi șoptit chiar lui toate cuvintele, aproape de ureche. Aceleași farmece, desigur; căci revenea mereu cuvântul *sarpa*, pe care Andronic îl rostea în nenumărate feluri, șuierându-l sau trăgându-l. [...]

Cel dintâi care se smulse din amețală a fost Stere. El văzuse cum Andronic întoarce capul spre fereastră, știa că acum șarpele e de mult plecat și făcu un pas în odaie, la început cu oarecare sfială, apoi, repede, se îndreptă spre ușă. Aerul nopții îl întâmpină mai rece, mai curat, trezindu-l. Stere oftă obosit și își frecă fruntea, încercând să-și dea seama ce se petrece cu el. Toate amintirile se încurcau în minte, începu să simtă oboseala; îl dureau mai ales picioarele și încheieturile, țepene. Se așeză pe marginea scării, răsufând adânc.

Mircea Eliade, *Șarpele* (1937)

B.

Ca toate hotărârile luate cu cuțitul la gât, și a mea era una proastă. Cuțitul la gât mi-l pusese timpul. Mi se întâmplase ceva inexplicabil.

În dimineața de după ziua lui mă trezisem cu senzația că dormisem nopți la rând. M-am sculat cu totul buimăcită și cu o durere de cap înfiorătoare, probabil cea mai rea migrenă din viața mea. Îmi aminteam de niște vise complicate și epuizante, conduceam o mașină, încercam să pun frână și nu ajungeam cu piciorul la ea, iar când totuși am ajuns și am apăsat cât de cât, nu s-a întâmplat nimic, iar neliniștea mea era și ea ca mașina scăpată de sub control. M-am ridicat, cu ochii întredeschiși, m-am dus desculță la baie, cumva pe pipăite, mă simțeam ușoară ca un fulg, doar capul îmi era greu, nimic nu mi se părea ca de obicei și puneam asta pe seama migrenei. În oglinda din baie am deschis ochii. Ciudat, deși nu aveam ochelarii, mă zăream uimitor de clar. Însă nu-mi zăream decât fața și umerii, de parcă cineva, peste noapte, ar fi montat mai sus oglinda în care de obicei mă vedeam până la șolduri, inclusiv. Și *nu eram eu*. Nu eram în oglindă, deși cine mă privea cu groază de acolo îmi aducea, foarte puțin, aminte de mine! Mă recunoșteam și nu prea, ca-ntr-o fotografie veche, vai, una din copilărie! Am crezut, cu o spaimă de nedescris, care se repeta întotdeauna în asemenea coșmaruri, că mai dorm, că mă trezisem din vis în vis, că poate n-o să mă mai trezesc niciodată decât în vis. Știam din alte nopți, mai ales din copilărie, că senzația de a fi treaz e foarte puternică în asemenea situații, că vezi toate amănuntele și nu poți ști de ce ele nu sunt reale și cum să faci ca ele să devină reale, ca și cum ai căuta cu disperare originalul între sute de duplicate. M-am ciupit de obraz, mi-am înțepat palma cu unghiile, am deschis fereastra spre curtea interioară, al cărei mâner era și el montat acum mult mai sus, [...] am inspirat aer curat, dar n-am constatat vreo schimbare. Dar de fapt nu credeam cu adevărat că dorm. Paradoxul ăsta îl știam, de asemenea: visul e echivoc, poți crede, în vis, că ești treaz, dar realitatea e, în schimb, limpede la oamenii sănătoși, există ceva inconfundabil în ea. Eram în realitate, oricât mi-ar fi convenit să cred că sunt în afara ei.

M-am dus spre bucătărie, tot așa, cu trup ușor și cap greu. Din ultima clasă de liceu îmi începeam întotdeauna ziua cu cafea: multă și neagră, fără strop de zahăr. Toate dimensiunile din bucătărie erau altfel, totul era mai sus și mai mare. Am băut cafeaua, dar n-am perceput vreo limpezire a gândurilor. Până la urmă, după minute în șir de perplexitate – nu știu cât oi fi stat împietrită –, după ce m-am repezit de nenumărate ori la oglindă, sperând de fiecare dată să văd altceva în ea, a trebuit să accept: în noaptea de după ziua lui și a lui Goethe, corpul meu, ca al meduzelor *turritopsis dohrnii*, regresase [...]. Mi-am amintit, prosteste, de o acriță care spunea, într-un joc facil, că *Impossible* e de fapt același lucru cu *I'm possible*. La mine nu era joc, eram posibilă în imposibilul meu și asta mă exaspera atât de mult că îmi venea să urlu la nesfârșit, cum urlă puii de husky când sunt lăsați singuri. [...]

În timp ce mă ștergeam năucită cu prosopul, m-am gândit că poate m-am întors în timp, că mama și tata și mătușa nu muriseră și m-am bucurat năpraznic. Dar știam că la meduza *turritopsis dohrnii* regresul e doar personal, nu implică lumea din jur, care-și vede de treaba ei, în apele ei. Eu însă nu mai eram în apele mele.

Ioana Pârvulescu, *Aurul pisicii* (2024)



Subiectul I

30 de puncte

Răspunde, pe foaia de concurs, la fiecare dintre următoarele cerințe.

1. Menționează două funcții ale limbajului identificate în textul **A**, ilustrându-le prin câte un exemplu. **5 puncte**
2. Prezintă o valoare expresivă a verbelor la timpul imperfect, în textul **B**. **5 puncte**
3. Evidențiază câte o particularitate a perspectivei narative în fiecare dintre cele două texte. **5 puncte**
4. Comentează semnificația următoarei secvențe din textul **B**: „Dar știam că la meduza „turritopsis dohrnii” regresul e doar personal, nu implică lumea din jur, care-și vede de treaba ei, în apele ei. Eu însă nu mai eram în apele mele.” **5 puncte**
5. Susține-ți opinia despre modul în care imaginea șarpelui contribuie la tensiunea narativă a textului **A**. **5 puncte**

Notă

Niciun răspuns nu va depăși 100 de cuvinte.

Pentru **conținut**, vei primi 25 de puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 5 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Subiectul al II-lea

35 de puncte

Redactează un text de cel puțin 300 de cuvinte, reprezentând incipitul unei nuvele scrise de tine. Naratorul-personaj este un băiat care se rătăcește într-o pădure labirintică pentru a descoperi o lume, la început reală, apoi transformată într-un tărâm fantastic guvernat de regele Timp. Textul se va încheia cu secvența *La cumpăna timpului, la fel ca la cumpăna apelor, la un moment dat, timpul meu n-a mai curs înainte, ci înapoi.*

În redactarea textului tău, vei respecta convențiile textului narativ și vei include o secvență dialogată alcătuită din patru replici.

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 30 de puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 5 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct).

Subiectul al III-lea

(35 de puncte)

Scrie un eseu de minimum 600 de cuvinte despre *vis ca formă de manifestare a subconștientului*, pornind de la cele două fragmente citate și valorificând experiența ta culturală (literatură, arte plastice, muzică, cinematografie, filozofie etc.).

Notă

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu trei argumente/raționamente logice/exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi 30 de puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 5 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct).

Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă eseul are minimum 600 de cuvinte.

Inserarea de citate critice necomentate sau nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.



**OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
CLASELE IX-XII
Etapă județeană/a sectoarelor municipiului București
14 martie 2025**

Clasa a X-a

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Atenție! Lucrările în care eseul/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu zero puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I

(30 de puncte)

Conținut – 25 de puncte

1. Menționarea a două funcții ale limbajului existente în textul **A**, ilustrate prin câte un exemplu **5 puncte**
Numirea fiecăreia dintre cele două funcții ale limbajului (emotivă/expresivă; poetică): 1 p. + 1 p.
Ilustrarea cu câte un exemplu a fiecărei funcții a limbajului precizate: 1,5 p. + 1,5 p.
2. Prezentarea unei valori expresive a verbelor la timpul imperfect, în textul **A** (de exemplu: evocativă, durativă etc.) **5 puncte**
Precizarea unei valori expresive a imperfectului: 2 p.
Prezentarea valorii precizate, prin raportare adecvată la text, cu exemplificare relevantă: 3 p.
Prezentarea valorii precizate, în manieră ezitantă sau neconvingătoare, raportare parțial adecvată la text/fără exemplificare relevantă: 2 p.
Încercare de prezentare: 1 p.
3. Evidențierea câte unei particularități a perspectivei narative în fiecare dintre cele două texte **5 puncte**
Precizarea unei particularități a perspectivei narative în fiecare text (de exemplu: în textul A, este identificabilă o perspectivă narativă de tip obiectiv/perspectivă omniscientă/focalizare zero, particularizată prin relatarea la persoana a III-a, omnisciență narativă, naratorul știe totul despre personajele sale – reflecții interioare, trăiri psihoafective etc., se relatează evenimente exterioare și interioare, utilizându-se tehnici analitice indirecte etc; în textul B, este identificabilă o perspectivă narativă de tip subiectiv/perspectivă internă/focalizare internă, particularizată prin relatarea la persoana I, naratorul adoptă punctul de vedere al unui personaj-narator, realitatea este percepută și interpretată subiectiv, din punctul de vedere al personajului etc.): 1 p. + 1 p.
Evidențierea fiecărei particularități a perspectivei narative: 1,5 p. + 1,5 p.
4. Comentarea semnificației secvenței date **5 puncte**
Precizarea semnificației secvenței date, de exemplu: secvența explorează prin analogie ideea solitudinii existențiale în raport cu un univers indiferent la transformările interioare ale individului: 2 p.
Comentare clară și nuanțată: 3 p.
Comentare ezitantă sau schematică: 2 p.
Încercare de comentare: 1 p.
5. Susținerea unei opinii despre modul în care imaginea șarpelui contribuie la tensiunea narativă a textului A **5 puncte**
Formularea opiniei: 2 punct
Susținerea nuanțată a opiniei, prin valorificarea textului: 3 p.
Susținere ezitantă a opiniei: 2 p.
Încercare de susținere: 1 p.

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuație – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.



Subiectul al II-lea

(35 de puncte)

Conținut – 30 de puncte

Respectarea convențiilor prozei narative – în totalitate: 6 p.; parțial: 3 p.

Folosirea narațiunii la persoana I: 3 p.

Utilizarea unui ton evocativ: 2 p.

Includerea unei secvențe dialogate alcătuite din patru replici: 4 p.

Prezentarea nuanțată a metamorfozei lumii reale într-un tărâm fantastic guvernat de regele Timp: 8 p.; prezentare ezitantă: 4 p.; încercare de prezentare, neconvingătoare: 2 p.

Respectarea precizării referitoare la utilizarea secvenței (textul se încheie cu secvența dată): 2 p.

Originalitatea viziunii/a abordării cerinței: 5 p.

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct

Subiectul al III-lea

(35 de puncte)

Conținut – 30 de puncte

Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare*: 6 puncte/*încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare*: 3 puncte/*încercare de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă*: 1 punct)

6 puncte

Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele-suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau universală, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă*: câte 6 puncte pentru fiecare argument (6 puncte + 6 puncte + 6 puncte): 18 puncte/*formularea parțial adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă*: câte 3 puncte pentru fiecare argument (3 puncte + 3 puncte + 3 puncte): 9 puncte/*încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, fără referire la textele-suport și la experiența culturală*: câte 1 punct (1 punct + 1 punct + 1 punct): 3 puncte

18 puncte

Concluzia/sinteza: concluzie logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 puncte/*încercare de formulare a concluziei*: 1 punct

6 puncte

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; așezarea în pagină – 1 punct

Notă

Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă eseul are minimum 600 de cuvinte.

Inserarea de citate critice necomentate sau nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim. Nu se acordă fracțiuni de punct.



**OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
CLASELE IX-XII**

Etapă județeană/a sectoarelor municipiului București

14 martie 2025

Clasa a XI-a

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Timpul efectiv de lucru este de trei ore.**
- **Lucrările în care eseul/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu zero puncte.**
- **Timp de lucru: trei ore.**
- **Total: 100 de puncte.**

Citește cu atenție textele de mai jos.

A.

Iubite B.,

De câteva zile mă aflu la Petreni, moșia d-lui N. Colescu. [...]

2 Maiu

[...] Astă dimineață, preumblându-mă prin grădină, întâlnii fără veste pe Mărioara. Nu-ți poți închipui ce efect mi-a făcut această întâlnire! Voiam să intru în chiosc (pavilion) spre a mă deda meditațiilor mele; am găsit-o acolo ocupată cu compunerea unei ghirlande de floricele de curând culese. După ce-mi făcui reverința, mă întrebă dacă ghirlandele vreodată m-au încântat?... eu nu-i putui răspunde căci gura mi se închisese... Ea se roși și, voind să-mi ascundă rumeneala, eși repede din chiosc săltând prin grădină ca o gazelă!...

3 Maiu

Astăzi în chiosc am găsit toată societatea damelor despre care ți-am vorbit. Mai era încă și Andrei, vechiul nostru camarad, carele s-a însurat cu Elena, sora Smărăndiței. Andrei, cum îl știi, tăcut, serios, dar loial. Elena frumoasă și amoroasă de bărbatul său. Toată societatea vorbea, râdea, cânta, totul insufla fericire și bucurie. Mărioara în acest amestec, trecând pe lângă mine, îmi recită o strofă din poeziile lui Bolintineanu:

Eați harpa de aur, poetule june!

Și cântă căci ochi-mi de lacrimi sunt

Și pentru aceasta pe fruntea-ți voiu pune

Ghirlanda de crini.

Puteam eu, cu timiditatea mea să răspund ceva? Știi, amice? ... poetul se găsește uneori în poziția cea mai nenorocită în societate: se vede astfel osândit, încât trebuie să facă sau figură de nătărău sau de impertinent.

Voi a întrerupe pe Mărioara; atunci îi zisei: leri m-ai întrebat dacă ghirlandele vreodată m-au încântat?... să-ți arăt un vers făcut de un amic al meu asupra acestui sujet. [...]

23 Maiu

Nu ți-am scris de șapte zile. De șase zile sunt în pat, și Zoe nu mă lasă să scriu. Știi că era să mergem la vânătoare: ascultă ce mi s-a întâmplat.

Smărăndița, Elena, Mărioara și Duduca se puseseră într-o trăsură, având pe Alecsandru pe scaunul vezeteului. Andreiu, Zoe și eu în altă trăsură. DI N. Colescu mergea călare. După noi venea un car cu merinde și câțiva vânători de munte. Frumusețile tinerei Zoe înfloresc repede ca un arbor în primăvară.

— Nu mai scrii poezii? mă întrebă ea.

— Nu, domnișoară. Ași scrie și proză, dar nici asta nu voiu.

— Păcat! ai fi scris bine.

— Și pe urmă?

— Gloria! zise ea zâmbind. [...]

Într-acest minut, Andreiu se deșteptă din distracția lui.



— Am cetit eri, zise el, un poet franțez; mi-au plăcut poeziile lui fiind foarte simple și naturale. Eroii de care vorbește pare că-i vezi cu ochii: vorbele lui pare că le auzi... astfel au un interes mai mult. Eu cred că aceasta este adevărata poezie!...

— Nu sunt de părerea asta, Andreiu! Poezia este o invenție; poetul ce are nenorocirea să nu știe sau să nu gândească aceasta, nu mai scrie poezii; el poate fi istoric, romanțier, jurnalist, afară de poet. A crea, a născoci, iată misia unui poet.

În timpul acesta trăsura damelor se oprește în marginea unui sat, sub poalele munților; a noastră se alătură de dânsa. Mărioara era prea ocupată. Ce n-aș fi dat să-i fi putut zice măcar două vorbe!

— De aici, îmi zise Smărăndița, trăsurile nu mai pot merge; noi vom urca dealul călări.

Vânătorii aduc caii. Damele se scoborâră din trăsură. Găsii ocazie atunci a strânge brațul Mărioarei, ajutându-i să se coboare din trăsură.

DI N. Colescu ce-i toca gura ca a meliță printre vânători dete semnul de plecare. Căinii începură să latre, oamenii să se miște. Damele se aruncară pe cai, iar noi pornirăm pe jos, pe lângă caii lor, ducând pe ai noștri de căpestre. Eu mă alăturez de Mărioara.

— O să te ostenești, îmi zise ea.

— Ași dori toată vieța mea să nu se mai sfârșească călătoria asta.

— Nicio vorbă, nici chiar către cei mai iubiți?...

— Îți jur!

— Spune-mi încă o dată, Manoile, mă iubești tu? Acest cuvânt este dulce ca vieța. Adevăr este că-ți sunt dragă, Manoile?

— Tot ce-mi era drag în lume, s-a făcut nevăzut înaintea ta!

Dimitrie Bolintineanu, *Manoil* (1855)

B.

La un an și jumătate după descoperirea lui Georges Radu Șerban și la vreo două luni după luarea licenței – era un făcut cu potrivirea aceasta între examene și marele eveniment al vieții mele - femeia nespus de frumoasă pentru mine și cu mândru mers regesc îmi încremeni iarăși ochii. [...] Automobilul, pe care-l văzusem ieșind dintre aripile unei porți de fier, cu zece case mai la deal, a venit lin spre mine și a stopat drept în fața mea. Și să mai crezi că nu există o înlănțuire a lucrurilor, o stranie înlănțuire ale cărei verigi le vezi încolăcindu-se una de alta după spații de ani sau poate de decenii. Mașina a stopat și șoferul a sărit îndată și apoi a rupt-o la fugă înapoi. A fost uitat ceva acasă?... Prin deschizătura ferestruicii lăsată, căci era acum un noiembrie dulce și ruginiu, am revăzut-o. Am rămas locului, cu picioarele lipite de pavaj, pietrificat. Ea m-a privit cu indiferență și în fața insistenței mele a întors capul plictisită. Pe urmă m-a privit din nou și parcă am citit un oarecare interes bine disimulat în creșterea imperceptibilă a ochilor ei. M-a recunoscut? În prima clipită am crezut-o, dar pe urmă, când a început să privească iarăși pe fereastra dimpotrivă ca și când eu nici n-aș fi existat, m-am îndoit. Oare atât de puțin să păstreze în auzul ei ecoul enormelor dicționare rostogolite de sub brațu-mi paralizat! Adică de ce atât de puțin?... Deloc, deloc, deloc... Nicio amintire, nicio firimitură de amintire din acel bubuit de grenadă, care de-atunci a răsunat de atâtea ori și atât de puternic în urechile mele, prefăcându-mă în bucăți de rușine sau făcându-mă să cresc însuși în brațe și-n suflet la gândul că i-am adus involuntar omagiu, o floare de mulțumire spontană și alta cu miros mai adânc de orgoliu satisfăcut. Și astăzi, acum, cum răsună de haotic în urechile mele bufnetul acela de demult! Mă uit cu ochii care sorb zarea ca ventuzele să văd după care anume zid o să repara șoferul, și număr primele case, până într-acolo, ca măsurătoarea să-mi fie și mai sigură la ivirea lui. Și când aceasta se întâmplă și privirea mi se îndreptă triumfal către ea, îi surprind coada ochiului spre mine, îngrijorată de pricina interesului pe care mi l-a câștigat lungul străzii. Cadența grăbită a pașilor șoferului o face să strângă buzele într-o mișcare de înțelegere și deplină nemulțumire. Și acum nu mă mai privește nici cu coada ochiului și nici măcar șoferul nu-mi aruncă vreo privire. Pe urmă mașina neagră și lucie pornește iar fără niciun zbcium, fără nicio burzuluiiala de motor, cu șuiet lin, așa cum venise; [...] toate mă fac să mă simt umilit și josnic și cu rădăcini mai adânci în trotuarul de care înțelenisem; apoi, când totul dispăru, mă simții parcă ușurat de-o grea și umilitoare



poară [...] Pornii cu pași siguri spre a unsprezecea poartă, ale cărei canaturi grele un îngrijitor în vestă și cu șorț alb de abia le închidea.

Gib. I. Mihăescu, *Donna Alba* (1935)

Subiectul I

30 de puncte

Răspunde, pe foaia de concurs, la fiecare dintre cerințele de mai jos.

1. Ilustrează, cu câte un exemplu, o funcție a limbajului care se regăsește în ambele texte date. **5 puncte**
2. Prezintă rolul expresiv al verbelor la timpul imperfect, din scrisoarea cu data 3 *Maiu* din textul A. **5 puncte**
3. Explică rolul interogațiilor retorice din textul B. **5 puncte**
4. Comentează semnificația unui motiv literar identificat în textul B. **5 puncte**
5. Susține-ți opinia despre relația dintre contextul istoric și comunicarea interpersonală, valorificând textul A. **5 puncte**

Notă

Niciun răspuns nu va depăși 100 de cuvinte.

Pentru **conținut**, vei primi 25 de puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 5 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Subiectul al II-lea

35 de puncte

În timpul pregătirii pentru olimpiadă, Florina și Florin, elevi în clasa a XI-a, discută despre romanul lui Dimitrie Bolintineanu, *Manoil*, oprindu-se la următoarea secvență: „Poezia este o invenție; poetul ce are nenorocirea să nu știe sau să nu gândească aceasta, nu mai scrie poezii; el poate fi istoric, romanțier, jurnalist, afară de poet. A crea, a născoci, iată misia unui poet.”. Redactează un dialog între Florina și Florin, care să conțină două puncte de vedere diferite referitoare la ideile din secvența citată. Dialogul va conține cel puțin șase replici și va avea 150-300 de cuvinte.

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 30 de puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 5 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct).

Subiectul al III-lea

35 de puncte

Scrie un eseu de minimum 600 de cuvinte despre *iubirea dincolo de timp și spațiu*, pornind de la cele două texte citate și valorificând experiența ta culturală (literatură, arte plastice, muzică, cinematografie, filozofie etc.).

Notă

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu trei argumente/raționamente logice/exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi 30 de puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 5 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; așezarea în pagină – 1 punct).

Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă eseul are minimum 600 de cuvinte.

Inserarea de citate critice necomentate sau nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.



**OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
CLASELE IX-XII**

Etapa județeană/a sectoarelor municipiului București

14 martie 2025

Clasa a XI-a

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

ATENȚIE! Lucrările în care eseu/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu zero puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I

30 de puncte

Conținut – 25 de puncte

1. Ilustrarea, cu câte un exemplu, a unei funcții a limbajului care se regăsește în ambele texte date. **5 puncte**
Numirea unei funcții a limbajului existente în ambele texte (de exemplu: *funcția emotivă/referențială* etc.) – 1 punct
Ilustrarea, cu câte un exemplu, a funcției numite: 2 puncte + 2 puncte = 4 puncte
2. Prezentarea rolului expresiv al verbelor la timpul imperfect în fragmentul dat din textul **A**. **5 puncte**
Precizarea rolului expresiv al verbelor la timpul imperfect (de exemplu: *evocativ, durativ* etc.) – 1 punct
Prezentarea, prin valorificarea textului dat, a rolului precizat (în mod clar și nuanțat - 4 puncte; schematic – 2 puncte; încercare de prezentare – 1 punct) – 4 puncte
3. Explicarea rolului interogațiilor retorice din textul **B**. **5 puncte**
Precizarea rolului (de exemplu: *sugerează neliniștea îndrăgostitului* etc.): 1 punct
Explicarea rolului pe baza textului dat (explicare clară și nuanțată – 4 puncte; explicare schematică – 2 puncte; încercare de explicare, tendință de generalizare – 1 punct) – 4 puncte
4. Comentarea semnificației unui motiv literar identificat în textul **B**. **5 puncte**
Precizarea unui motiv literar (de exemplu: amintirea, așteptarea, neliniștea etc.): 1 punct
Comentarea motivului literar precizat (adecvată și nuanțată – 4 puncte; schematică – 2 puncte; încercare de comentare, tendință de generalizare – 1 punct) – 4 puncte
5. Susținerea opiniei despre relația dintre contextul istoric și comunicarea interpersonală, valorificând textul **A**. **5 puncte**
Formularea opiniei: 2 punct
Susținerea nuanțată a opiniei, prin valorificarea textului: 3 p.
Susținere ezitantă a opiniei: 2 p.
Încercare de susținere: 1 p.

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Subiectul al II-lea

35 de puncte

- Adaptarea la situația de comunicare (dialogul) – în totalitate: 6 puncte; parțial: 3 puncte **6 puncte**
Formularea câte unui punct de vedere despre secvența dată: 2 puncte + 2 puncte **4 puncte**
Susținerea, prin explicații/exemplificări a fiecărui punct de vedere (susținerea prin explicații/exemplificări relevante, convingătoare: 12 puncte; susținerea prin explicații/exemplificări parțial relevante: 8 puncte; încercare de a susține punctul de vedere: 4 puncte; schematism, teoretizare: 2 puncte) **12 puncte**
Originalitatea abordării cerinței **5 puncte**
Respectarea numărului de replici – în totalitate: 3 puncte; parțial: 1 punct **3 puncte**

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct.

**Subiectul al III-lea****35 de puncte****Conținut – 30 de puncte**

Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare*: 6 puncte/*încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare*: 3 puncte/*încercare de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă*: 1 punct) **6 puncte**

Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele-suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau universală, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică, filozofie etc.) (*formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă*: câte 6 puncte pentru fiecare argument (6 puncte + 6 puncte + 6 puncte): 18 puncte/*formularea parțial adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă*: câte 3 puncte pentru fiecare argument (3 puncte + 3 puncte + 3 puncte): 9 puncte/*încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, fără referire la textele-suport și la experiența culturală*: câte 1 punct (1 punct + 1 punct + 1 punct): 3 puncte **18 puncte**

Concluzia/sinteza: concluzie logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 puncte/*încercare de formulare a concluziei*: 1 punct **6 puncte**

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; așezarea în pagină – 1 punct

Notă

Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă eseul are minimum 600 de cuvinte.

Inserarea de citate critice necomentate sau nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Nu se acordă fracțiuni de punct.



**OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
CLASELE IX-XII**

**Etapă județeană/a sectoarelor municipiului București
14 martie 2025
Clasa a XII-a**

- **Toate subiectele sunt obligatorii.**
- **Lucrările în care eseu/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu zero puncte.**
- **Timpul de lucru: trei ore.**
- **Total: 100 de puncte.**

Citește cu atenție textele de mai jos.

A.

Paraschivei

Singurătatea mi-e întodeauna
Și pretutindeni bună-nsoțitoare,
Asemuindu-mi sufletul cu luna
Care îngheață viața, cum răsare.

Mișcarea-n jurul meu încetinează,
Se micșorează uliți și cetate,
Și oamenii, trecând pe la amiază,
Au gânduri și cuvinte depărtate.

Cui să vorbesc de nu știu ce mă doare?
Cine s-asculte sufletul e-n stare
Cu degetul trecut în cingătoare,
Fără să-mi ceară să-i vorbesc mai tare?

Tu pricepeai din gest. Într-o privire
Păstrai comoara ce-mi lipsea
Și cunoșteai și din închipuire
Ce bolți de cer vegheau deasupra mea.

Dar când venea s-asculte îndoiala
La ușa-ntredeschisă către vis,
Îți auzeam pantoful și podeala...
Și-atunci știam că ușa i s-a-nchis.

1910-1959

Tudor Arghezi, *Pasul dulce*

B.

Totul e perfect
Pe pânza acestui secol
Al cinematografului:
Și imaginea noastră
Și sonorul.

Numai că de multe ori
Ne facem corect apariția,



Începem să gesticulăm și să vorbim omenește –
Dar nu se aude nimic.
Cuvintele ți-au fost expediate pe ecran mai înainte,
Sau au fost oprite la vamă.
Alteori te pomenești exprimând
Replicile interlocutorului,
Care nu se potrivesc pe gura ta,
Îți vin prea mari ori prea mici.

Cel mai rău este
Când glasul începe să ți se audă
După ce tu ai ieșit demult
Din fascicolul de proiecție
Al soarelui.

Nu-i nimic.
Sunt câteva mici defectțiuni
De sincronizare.
Poate vom ajunge, cu vremea,
Să spunem exact ceea ce gândim
Și să vorbim
Chiar în timpul vieții.

Marin Sorescu, *Sincronizare*

Subiectul I

30 de puncte

Răspunde, pe foaia de concurs, la fiecare dintre următoarele cerințe.

1. Ilustrează, cu două exemple, o funcție a limbajului prezentă în textul **A**. **5 puncte**
2. Prezintă rolul expresiv al verbelor la indicativ prezent, utilizate în ambele texte. **5 puncte**
3. Evidențiază rolul interogațiilor din textul **A**. **5 puncte**
4. Explică semnificația secvenței: „Tu pricepeai din gest. Într-o privire/ Păstrai comoara ce-mi lipsea/ Și cunoșteai și din închipuire/ Ce bolți de cer vegheau deasupra mea”, din textul **A**. **5 puncte**
5. Susține-ți opinia despre modul în care *motivul cuvântului* este valorificat în textul *Sincronizare* de Marin Sorescu. **5 puncte**

Notă

Niciun răspuns nu va depăși 100 de cuvinte.

Pentru conținut, vei primi **25 de puncte**, iar pentru redactare, vei primi **5 puncte** (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Subiectul al II-lea

(35 de puncte)

Imaginează-ți că faci parte din clubul de literatură al școlii tale și că tema propusă pentru următoarea întâlnire din cadrul acestuia este *raportul dintre poezie și viață*. Scrie un text, de 150-300 de cuvinte, care să reprezinte intervenția ta. Discursul va fi construit sub forma unui text de tip argumentativ, în care vei porni de la afirmația criticului literar Nicolae Manolescu: „Sufletul omului stă în existența lui.” și te vei referi la textele **A**. și **B**.

Notă

Pentru conținut, vei primi **30 de puncte**, iar pentru redactare, vei primi **5 puncte** (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct).



Subiectul al III-lea

35 de puncte

Scrive un eseu de minimum 600 de cuvinte despre *forme ale comunicării în lumea contemporană*, pornind de la cele două texte citate și valorificând experiențele tale culturale (literatură, arte plastice, muzică, cinematografie, filozofie etc.).

Notă

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu trei argumente/raționamente logice/exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

Pentru conținutul eseului, vei primi **30 de puncte**, iar pentru redactare, vei primi **5 puncte** (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct).

Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă eseul are minimum 600 de cuvinte.

Inserarea de citate critice necomentate sau nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.



**OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
CLASELE IX-XII
Etapa județeană/a sectoarelor municipiului București
14 martie 2025**

Clasa a XII-a

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

ATENȚIE! Lucrările în care eseu/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu zero puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I **30 de puncte**

Conținut – 25 de puncte

1. Ilustrarea unei funcții a limbajului, cu două exemple, din primul text **5 puncte**
Precizarea funcției limbajului, de exemplu: funcția expresivă (emotivă) etc.: 1 p.
Ilustrarea funcției precizate, cu două exemple din primul text: 2 p. + 2 p.
2. Prezentarea rolului expresiv al verbelor la modul indicativ, timpul prezent, în textele date (de exemplu: creează impresia de autenticitate, de reprezentare verosimilă a situațiilor/stărilor pe care le actualizează în discurs etc.) **5 puncte**
Precizarea rolului expresiv al verbelor: 2 p.
Prezentarea clară și nuanțată a rolului verbelor, prin referire la ambele text: 1,5 p. + 1,5 p.
Prezentarea ezitantă: 1 p. + 1 p.
Încercare de prezentare: 1 p.
3. Evidențierea rolului interogațiilor din textul A **5 puncte**
Precizarea rolului interogațiilor, de exemplu: sugerează incertitudinea: 2 p.
Evidențiere clară și nuanțată a rolului interogațiilor: 3 p.
Evidențiere ezitantă: 2 p.
Încercare de evidențiere: 1 p.
4. Explicarea semnificației secvenței date **5 puncte**
Precizarea semnificației secvenței date: 2 puncte
Explicarea semnificației precizate, în mod clar și nuanțat: 3 puncte
Explicarea semnificației în manieră ezitantă: 2 punct
Încercare de prezentare: 1 p.
5. Susținerea unei opinii despre modul în care *motivul cuvântului* este valorificat în textul *Sincronizare* de Marin Sorescu. **5 puncte**
Formularea opiniei: 2 puncte
Susținerea nuanțată a opiniei: 3 puncte
Susținere ezitantă: 2 puncte
Încercare de susținere: 1 punct

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct



Subiectul al II-lea

35 de puncte

Conținut – 30 de puncte

Adaptarea la situația de comunicare – în totalitate: 4 puncte; parțial: 2 puncte

Enunțarea opiniei: 2 p.

Susținerea convingătoare a opiniei: 6 p.; susținerea ezitantă: 3 p.; încercarea de susținere a opiniei: 1 p.

Respectarea temei: 3 p.

Raportare la citatul dat: 2 p.

Valorificarea celor două texte: 4 p. + 4 p.

Originalitatea viziunii/abordării cerinței: 5 p.

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct

Subiectul al III-lea

35 de puncte

Conținut – 30 de puncte

Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 6 puncte/încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 3 puncte/încercare de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 1 punct*) **6 puncte**

Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele-suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau universală, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 puncte pentru fiecare argument (6 puncte + 6 puncte + 6 puncte): 18 puncte/formularea parțial adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 puncte pentru fiecare argument (3 puncte + 3 puncte + 3 puncte): 9 puncte/încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, fără referire la textele-suport și la experiența culturală: câte 1 punct (1 punct + 1 punct + 1 punct): 3 puncte*) **18 puncte**

Concluzia/sinteza: concluzie logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 puncte/încercare de formulare a concluziei: 1 punct **6 puncte**

Redactare – 5 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct

Notă

Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă eseul are minimum 600 de cuvinte.

Inserarea de citate critice necomentate sau nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Nu se acordă fracțiuni de punct.